สถาบันสวนกุหลาบ

# รายงานผลประเมิน
# มาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง
# ประจำปีการศึกษา 2568

## โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ





*งานมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง*
*กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา*
*โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย*

# คำนำ



มาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง เป็นข้อกำหนดสำคัญในการดำเนินงานของสถานศึกษาในเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เจริญงอกงามอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา พร้อมทั้งปลูกฝังอัตลักษณ์สุภาพบุรุษสวนกุหลาบ เพื่อให้ผู้เรียนได้เติบโตอย่างเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และมีสมรรถนะพร้อมสำหรับการเป็นพลเมืองและพลโลกในศตวรรษที่ 21

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยได้ดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยขับเคลื่อนผ่านแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2568 โรงเรียนได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง และได้จัดทำรายงานผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ประจำปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จและความก้าวหน้าในการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโรงเรียน

ในโอกาสนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณะครู บุคลากรของโรงเรียนทุกท่าน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ได้ให้ความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับนี้ จนส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวงสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

นายภูมิสิษฐ์ สุคนธวงศ์
(ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย)

# บทสรุปสำหรับผู้บริหาร



รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ประจำปีการศึกษา 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เจริญงอกงามอย่างสมดุลและปลูกฝังอัตลักษณ์ “สุภาพบุรุษสวนกุหลาบ” ให้พร้อมสำหรับพลเมืองในศตวรรษที่ 21 การประเมินครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านครอบครัว ด้านครูที่ปรึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านการบริหาร และด้านเครือข่ายคุณภาพ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลการประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม พบว่าการปฏิบัติงานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 92.04 ตัวเลขสถิตินี้สะท้อนถึงความสำเร็จอันโดดเด่นและความร่วมมือที่เข้มแข็งของบุคลากร และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน

สรุปผลการประเมินในครั้งนี้ยืนยันถึงประสิทธิภาพของระบบนิเวศการเรียนรู้และวงจรการบริหารงานคุณภาพของสถานศึกษา โดยโรงเรียนมีแผนยุทธศาสตร์ในการนำข้อค้นพบไปต่อยอดจุดแข็ง และพัฒนาส่วนที่ยังสามารถปรับปรุงได้ อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครอบครัว และการส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพให้แก่บุคลากรครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อธำรงรักษามาตรฐานการเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำของประเทศ และพร้อมรับมือกับความท้าทายในยุคดิจิทัลได้อย่างยั่งยืนสืบไป

นายพุทธพล ภาคสุวรรณ์

(หัวหน้างานมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง)

# สารบัญ


| | |
|---|---|
| คำนำ | ก |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | ข |
| สารบัญ | ค |
| ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน | 1 |
| ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง | 8 |
| ด้านที่ 1 ครอบครัวคุณภาพกุหลาบหลวง | 10 |
| ด้านที่ 2 ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง | 17 |
| ด้านที่ 3 ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง | 23 |
| ด้านที่ 4 ผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวง | 30 |
| ด้านที่ 5 เครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง | 37 |
| จุดเด่นและข้อเสนอแนะ | 44 |
| คณะผู้จัดทำ | 45 |
| ภาคผนวก | 46 |




# ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

## 1. ประวัติโรงเรียน



สืบเนื่องมาจากโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระมหากรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งขึ้นเป็นครั้งแรก ณ พระตำหนักสวนกุหลาบในพระบรมมหาราชวัง เมื่อจุลศักราช 1244 (พ.ศ. 2425) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อบำรุงฐานะของนายทหารมหาดเล็กให้สูงศักดิ์ตามพระราชดำริ คือ รับนักเรียนที่เป็นราชสกุลและบุตรหลานข้าราชการ เดิมนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยมีฐานะเป็นนักเรียนนายร้อยทหารมหาดเล็ก ต่อมามีจำนวนนักเรียนสมัครเข้าเรียนเพิ่มมากขึ้น จนเกิดปัญหาว่าควรจัดให้เป็นโรงเรียนสำหรับนายทหารมหาดเล็กหรือเป็นโรงเรียนฝึกหัดราชการทั่วไป

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระวินิจฉัยว่า หากจัดเป็นโรงเรียนข้าราชการจะเป็นประโยชน์แก่บ้านเมืองมากกว่า จึงได้แก้ไขวิธีการเรียนและเปลี่ยนฐานะนักเรียนจากทหารมาเป็นพลเรือน โดยมีจุดมุ่งหมายให้จบออกมารับราชการ ส่วนผู้ที่ไม่ได้รับราชการก็ให้มีความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพสุจริต ต่อมาเมื่อมีนักเรียนมากขึ้นจึงย้ายออกไปตั้งนอกพระบรมมหาราชวัง แยกเป็น 2 แห่งคือ โรงเรียนสวนกุหลาบไทยวัดมหาธาตุ และโรงเรียนสวนกุหลาบวังหน้าต่อมาย้ายไป ตั้งสวนสุนันทาลัย ปากคลองตลาดเรียกว่า “โรงเรียนสวนกุหลาบอังกฤษสุนันทาลัย” ตึกแม้นนฤมิตวัดเทพศิรินทร์ เรียกว่า“โรงเรียนสวนกุหลาบอังกฤษเทพศิรินทร์”รวมกับโรงเรียนวัดราชบูรณะเรียกว่า “โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย” จนถึงปัจจุบัน



**2. ลักษณะสถานที่ตั้งและชุมชน**

บริเวณโดยรอบโรงเรียนเป็นย่านธุรกิจ ใกล้กับศูนย์การค้าหลายแห่ง โดยมีธุรกิจสำคัญ ได้แก่ การค้าอัญมณีและตลาดดอกไม้ (ปากคลองตลาด) ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และบางส่วนมาจากจังหวัดใกล้เคียง เช่น นนทบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร และนครปฐม มีสภาพแวดล้อมโดยรอบโรงเรียนดังนี้

- **ทิศเหนือ** ติดกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (วิทยาเขตเพาะช่าง) ย่านร้านค้าทอง ค้าเพชร และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นชุมชนที่มีสภาพเศรษฐกิจดี
- **ทิศตะวันออก** ติดกับถนนตรีเพชร วัดราชบุรณราชวรวิหาร (วัดเลียบ) การไฟฟ้า ร้านอาหาร และร้านจำหน่ายอุปกรณ์เครื่องเขียน
- **ทิศตะวันตก** ติดกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (วิทยาเขตเสาวภา)
- **ทิศใต้** ติดกับปากคลองตลาด ริมแม่น้ำเจ้าพระยา

**3. สภาพปัจจุบันของโรงเรียน**

- **ที่ตั้ง** เลขที่ 88 ถนนตรีเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
- **สังกัด** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
- **ข้อมูลติดต่อ** โทรศัพท์ 02-221-6701 | โทรสาร 02-224-8554
- **ช่องทางออนไลน์** Email: suankularb@sk.ac.th , Website: http://www.sk.ac.th
- **การจัดการศึกษา** เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6
- **เนื้อที่** 11 ไร่ 2 งาน 23 ตารางวา
- **เขตพื้นที่บริการ** แขวงวังบูรพาภิรมย์ และแขวงสำราญราษฎร์



## 4. ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา

### ผู้อำนวยการโรงเรียน

นายภูมิสิษฐ์ สุคนธวงศ์

- วิทยฐานะ: ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- วุฒิการศึกษา: ศษ.ด. การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### รองผู้อำนวยการโรงเรียน

1. นางณิชาฒ์ สุกรี
    - รับผิดชอบ: กลุ่มบริหารวิชาการ
    - วิทยฐานะ: รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
    - วุฒิการศึกษา: ค.ม. สาขาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นางสุชีรา ธนปารมีกุล
    - รับผิดชอบ: กลุ่มบริหารบุคคล การเงินและสินทรัพย์
    - วิทยฐานะ: รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
    - วุฒิการศึกษา: ศษ.ม. สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. นางเนาวรัตน์ ขจรเดชะ
    - รับผิดชอบ: กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน
    - วิทยฐานะ: รองผู้อำนวยการชำนาญการ
    - วุฒิการศึกษา: ศษ.ม. สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
4. นางอมรา คุ้มจันอัด
    - รับผิดชอบ: กลุ่มบริหารทั่วไป
    - วิทยฐานะ: รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
    - วุฒิการศึกษา: ค.ม. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
5. นางสาวนิภารัตน์ รูปไข่
    - รับผิดชอบ: ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา
    - วิทยฐานะ: ครูชำนาญการพิเศษ
    - วุฒิการศึกษา: ค.ม. สาขาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 5. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย

### วิสัยทัศน์

“โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำในเวทีโลก สร้างสุภาพบุรุษสวนกุหลาบที่มีความสุข บนพื้นฐานคุณธรรมและวิถีความเป็นไทย”

### พันธกิจ

1. จัดกระบวนการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
2. จัดองคาพยพของสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพ OBECQA
4. มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์ตามที่โรงเรียนกำหนด
5. ทำนุบำรุงและสืบทอดศิลปวัฒนธรรมไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

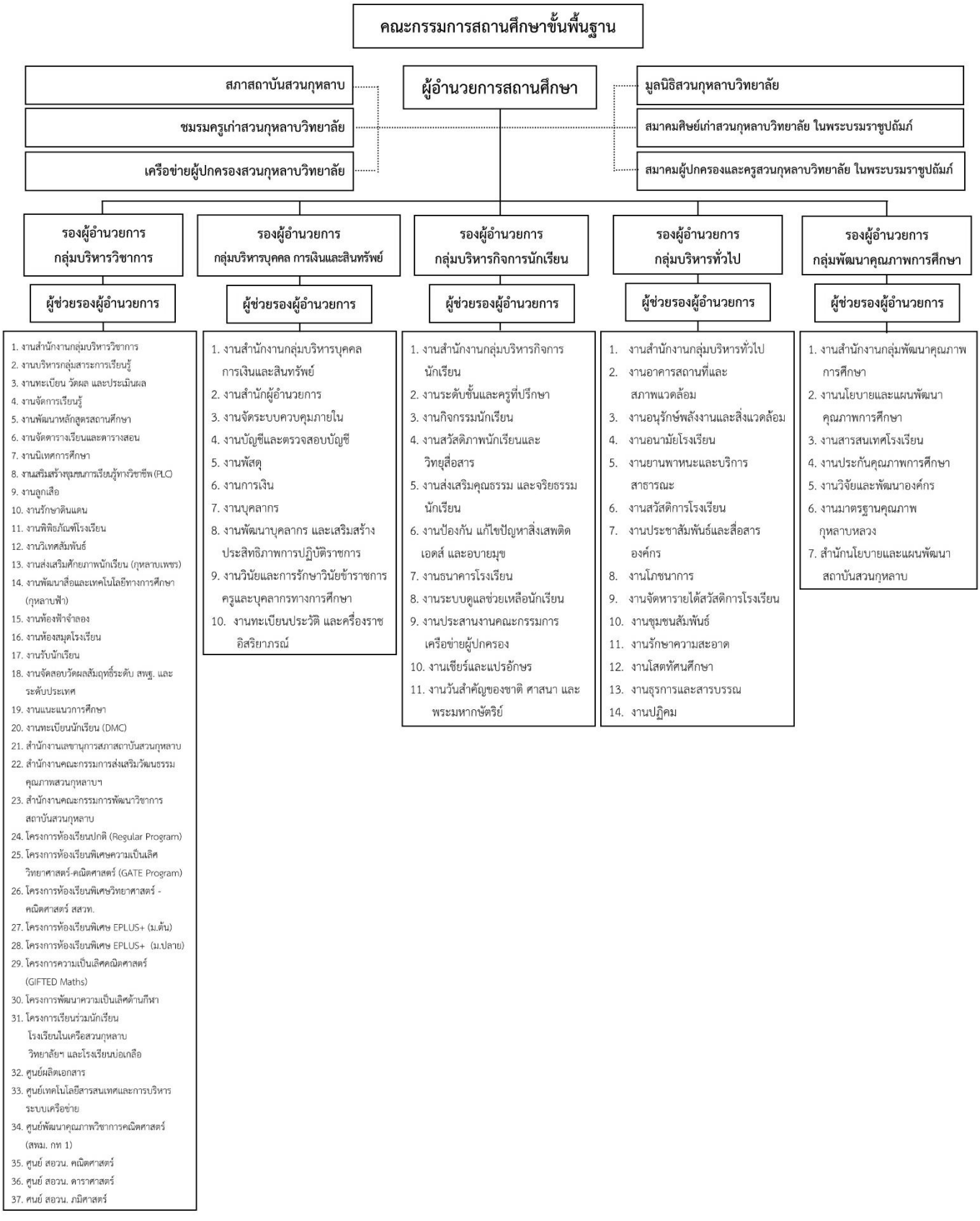
### เป้าประสงค์ (Goals)

1. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำในเวทีโลก
2. การบริหารจัดการศึกษาเป็นระบบตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานสากล
3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะ และอัตลักษณ์ "สุภาพบุรุษสวนกุหลาบ"
4. ระบบบริหารและสิ่งอำนวยความสะดวกเอื้อต่อการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน
5. ทำนุบำรุงสืบสานศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติตามวิถีความเป็นไทย

## 6. อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

- **อัตลักษณ์** “สุภาพบุรุษสวนกุหลาบ” เป็นผู้นำ รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง และสนองคุณแผ่นดิน
- **เอกลักษณ์** “เป็นเลิศวิชาการ สร้างสรรค์กิจกรรม”
    1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (High Academic Achievement)
    2. มีความสามารถในการแข่งขันทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ
    3. กิจกรรมนักเรียนโดดเด่น (Outstanding Student Activities)

# โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย



**8. จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากร**

| จำแนกตามตำแหน่ง | | จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ | |
|---|---|---|---|
| ผู้อำนวยการโรงเรียน | 1 คน | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 45 คน |
| รองผู้อำนวยการโรงเรียน | 4 คน | คณิตศาสตร์ | 25 คน |
| ข้าราชการครู | 140 คน | ภาษาต่างประเทศ | 23 คน |
| ครูอัตราจ้าง | 15 คน | ภาษาไทย | 12 คน |
| ครูต่างชาติ | 22 คน | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | 16 คน |
| เจ้าหน้าที่ | 53 คน | สุขศึกษาและพลศึกษา | 11 คน |
| ลูกจ้างประจำ | 1 คน | ศิลปะ | 10 คน |
| | | การงานอาชีพ | 8 คน |
| | | กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 5 คน |

**9. จำนวนนักเรียน**

| ระดับชั้น | จำนวนผู้เรียน | จำนวนห้องเรียน | จำนวนผู้เรียนเฉลี่ยต่อห้อง |
|---|---|---|---|
| ม.1 | 483 | 13 | 37 |
| ม.2 | 505 | 13 | 38 |
| ม.3 | 508 | 13 | 39 |
| **รวม (ม.ต้น)** | **1,496** | **39** | **38** |
| ม.4 | 490 | 15 | 32 |
| ม.5 | 482 | 15 | 32 |
| ม.6 | 484 | 15 | 32 |
| **รวม (ม.ปลาย)** | **1,456** | **45** | **32** |
| **รวมทั้งสิ้น** | **2,952** | **84** | **35** |

10. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา




11. มาตรฐานการประเมินตนเองของสถานศึกษา



# การปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ปีการศึกษา 2568

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ประจำปีการศึกษา 2568 ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศในทุกมิติ การประเมินดังกล่าวครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านครอบครัวคุณภาพฯ ด้านครูผู้สอนคุณภาพฯ ด้านครูที่ปรึกษาคุณภาพฯ ด้านการบริหารคุณภาพฯ และด้านเครือข่ายคุณภาพฯ โดยมุ่งเน้นการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งนักเรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะผู้บริหาร และเครือข่ายสถานศึกษา เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การบริหารจัดการ และการส่งเสริมอัตลักษณ์ความเป็นสุภาพบุรุษสวนกุหลาบอย่างเป็นรูปธรรม



จากผลการประเมินวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าภาพรวมการปฏิบัติงานของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ "ยอดเยี่ยม" โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 92.04 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จอันโดดเด่นในหลายมิติ โดยเฉพาะด้านเครือข่ายคุณภาพที่ได้รับผลประเมินสูงสุดถึงร้อยละ 95.83 รองลงมาคือด้านครูที่ปรึกษาคุณภาพ (ร้อยละ 95.11) ด้านครูผู้สอนคุณภาพ (ร้อยละ 92.81) และด้านผู้บริหารคุณภาพ (ร้อยละ 90.81) ซึ่งล้วนอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ในขณะที่ด้านครอบครัวคุณภาพ "ดีเลิศ" (ร้อยละ 85.64) ตัวเลขสถิติเหล่านี้ยืนยันถึงความมุ่งมั่นทุ่มเทของบุคลากร และศักยภาพของระบบนิเวศการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาที่ประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ

**ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ทั้ง 5 ด้าน**

| ด้านที่ | องค์ประกอบมาตรฐานคุณภาพ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|
| 1 | ครอบครัวคุณภาพกุหลาบหลวง | 85.64 | **ดีเลิศ** |
| 2 | ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง | 95.11 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3 | ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง | 92.81 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4 | ผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวง | 90.81 | **ยอดเยี่ยม** |
| 5 | เครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง | 95.83 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปรวมเฉลี่ยทั้ง 5 ด้าน** | **92.04** | **ยอดเยี่ยม** |

บทสรุปจากผลการประเมินในครั้งนี้ ไม่เพียงแต่เป็นเครื่องยืนยันความสำเร็จ แต่ยังเป็นฐานข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญสำหรับการวางแผนยุทธศาสตร์ในอนาคต สถานศึกษาจะนำข้อค้นพบที่ได้ไปใช้ในการต่อยอดจุดแข็ง เช่น การส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการและการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ควบคู่ไปกับการยกระดับการพัฒนาในส่วนที่ยังสามารถปรับปรุงได้ อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครอบครัว และการพัฒนากระบวนการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร เพื่อให้โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยสามารถธำรงรักษามาตรฐานการเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำของประเทศ และพร้อมรับมือกับความท้าทายในยุคดิจิทัลได้อย่างยั่งยืนสืบไป



## ด้านที่ 1 ครอบครัวคุณภาพกุหลาบหลวง



การประเมินผลในด้าน "ครอบครัวคุณภาพ" มีที่มาจากความตระหนักของสถานศึกษาถึงบทบาทอันสำคัญยิ่งของสถาบันครอบครัว ซึ่งถือเป็นฐานรากและหุ้นส่วนทางการศึกษา (Educational Partnership) ที่ไม่สามารถแยกออกจากกระบวนการพัฒนาผู้เรียนได้ บริบทของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนั้นให้ความสำคัญอย่างยิ่งยวดกับเครือข่ายผู้ปกครองและการมีส่วนร่วมของครอบครัวในการเกื้อหนุนให้ผู้เรียนก้าวสู่ความเป็นเลิศทั้งทางวิชาการและคุณธรรม การประเมินในข้อบ่งชี้นี้จึงถูกออกแบบมาเพื่อชี้วัดศักยภาพของครอบครัวในการจัดเตรียมปัจจัยพื้นฐาน การให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้ การติดตามพัฒนาการ และการสนับสนุนเครือข่ายของโรงเรียน ข้อมูลเชิงประจักษ์เหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงระดับความพร้อม ความตระหนักรู้ และความเข้มแข็งของระบบนิเวศการเรียนรู้รอบตัวผู้เรียน ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญที่จะบ่งชี้โอกาสในการประสบความสำเร็จของผู้เรียนแต่ละบุคคล เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการวิเคราะห์ในเชิงลึกต่อไป

**ตารางที่ 1.1 สรุปภาพรวมผลการประเมินครอบครัวคุณภาพ จำแนกตามข้อบ่งชี้**

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| F1 | การเตรียมปัจจัยพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.21 | 0.94 | 80.16 | **ดีเลิศ** |
| F2 | การร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมประสบการณ์ | 3.37 | 0.86 | 84.34 | **ดีเลิศ** |

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| F3 | การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ | 3.53 | 0.74 | 88.23 | **ดีเลิศ** |
| F4 | การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและความเป็นเลิศ | 3.61 | 0.65 | 90.17 | **ยอดเยี่ยม** |
| F5 | การร่วมมือในการดำเนินงานของเครือข่ายผู้ปกครองและสถานศึกษา | 3.41 | 0.76 | 85.28 | **ดีเลิศ** |
| **สรุปผลการประเมินด้านครอบครัวคุณภาพ** | | **3.39** | **0.84** | **85.64** | **ดีเลิศ** |

จากผลการประเมินภาพรวมในด้านครอบครัวคุณภาพประจำปีการศึกษา 2568 พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทั้งหมดอยู่ที่ร้อยละ 85.64 ซึ่งจัดอยู่ในระดับคุณภาพ "ดีเลิศ" ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ว่า ครอบครัวและผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยมีศักยภาพและให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการศึกษาของบุตรหลานในระดับที่สูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ ซึ่งได้รับผลการประเมินสูงสุด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างรอบด้านและยั่งยืน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณารายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดย่อย ซึ่งจะนำไปสู่การแจกแจงรายละเอียดและข้อค้นพบเชิงลึกในแต่ละข้อบ่งชี้ดังต่อไปนี้





**ตารางที่ 1.2 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ F1 การเตรียมปัจจัยพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวกฯ**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | เตรียมหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียนปีการศึกษาถัดไปก่อนปิดภาคเรียน | 3.19 | 0.91 | 79.69 | **ดี** |
| 1.2 | เตรียมการ จัดหาสถานที่ทำงาน ทบทวนการบ้าน และอ่านหนังสือ | 3.86 | 0.45 | 96.40 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.3 | เตรียมระบบฐานข้อมูล (electronic folio) สำหรับนักเรียน | 2.81 | 1.03 | 70.31 | **ดี** |
| 1.4 | จัดหาพี่เลี้ยงที่ปรึกษาที่มีศักยภาพในการชี้แนะเพื่อการเรียนรู้ | 2.78 | 0.96 | 69.41 | **ปานกลาง** |
| 1.5 | ดูแลให้นักเรียนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง พัฒนางานหรือกำหนดเป้าหมายชีวิต | 3.40 | 0.76 | 84.97 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ F1** | **3.21** | **0.94** | **80.16** | **ดีเลิศ** |

ผลการประเมินในข้อบ่งชี้ที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ครอบครัวมีความโดดเด่นอย่างมากในการจัดเตรียมสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับการทบทวนบทเรียนที่บ้าน (ร้อยละ 96.40 ระดับยอดเยี่ยม) ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการศึกษาด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม พบประเด็นความท้าทายในส่วนของการจัดหาพี่เลี้ยงที่ปรึกษา (ร้อยละ 69.41 ระดับปานกลาง) และการเตรียมระบบฐานข้อมูลส่วนบุคคล (ร้อยละ 70.31) ซึ่งสถานศึกษาอาจต้องเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนแพลตฟอร์มหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครองเพิ่มเติม เพื่อเติมเต็มปัจจัยพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายสนับสนุนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

**ตารางที่ 1.3 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ F2 การร่วมมือในกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมเสริมประสบการณ์ฯ**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 | ซักถาม รับทราบข้อมูลการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมายประจำสัปดาห์ | 2.98 | 0.99 | 74.59 | **ดี** |
| 2.2 | ซักถามความก้าวหน้าในการทำงาน และการส่งงานของผู้เรียน | 3.21 | 0.93 | 80.13 | **ดีเลิศ** |
| 2.3 | ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในบทบาทของผู้ช่วย/ผู้ร่วมมือ | 3.66 | 0.67 | 91.56 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.4 | ร่วมรับทราบความก้าวหน้าของผลการเรียนรู้คะแนนทดสอบย่อยเป็นระยะ | 3.66 | 0.66 | 91.51 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.5 | ร่วมรับทราบคะแนนเก็บระหว่างภาคและร่วมวางแผนเป้าหมายสอบ | 3.36 | 0.82 | 83.93 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ F2** | **3.37** | **0.86** | **84.34** | **ดีเลิศ** |

สำหรับข้อบ่งชี้ที่ 2 พบว่าผู้ปกครองให้ความสำคัญระดับยอดเยี่ยมในการอำนวยความสะดวกและการร่วมรับทราบความก้าวหน้าทางวิชาการผ่านคะแนนทดสอบย่อย (ร้อยละ 91.56 และ 91.51 ตามลำดับ) สะท้อนถึงความใส่ใจต่อผลสัมฤทธิ์อย่างใกล้ชิด ทว่าในมิติของการ

ซักถามรายละเอียดการบ้านประจำสัปดาห์ยังมีผลประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยกลุ่ม (ร้อยละ 74.59) ซึ่งอาจเกิดจากบริบทที่ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษามีความเป็นอิสระและรับผิดชอบตนเองมากขึ้น ทำให้รูปแบบการปฏิสัมพันธ์เรื่องการบ้านปรับเปลี่ยนไป

**ตารางที่ 1.4 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ F3 การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | คุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 | ร่วมรับทราบผลการเรียนและกำหนดเป้าหมายผลการเรียนในภาคเรียนต่อๆ ไป | 3.56 | 0.72 | 89.12 | **ดีเลิศ** |
| 3.2 | ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์สมรรถนะ (ตามนโยบายโรงเรียน) | 3.49 | 0.76 | 87.34 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ F3** | **3.53** | **0.74** | **88.23** | **ดีเลิศ** |

ผลการประเมินในข้อบ่งชี้ที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง (ร้อยละ 88.23 ระดับดีเลิศ) โดยแสดงให้เห็นถึงความร่วมมืออันดีระหว่างสถานศึกษาและครอบครัวในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายทางการศึกษา (ร้อยละ 89.12) รวมไปถึงการเฝ้าระวังและประเมินพฤติกรรม ตลอดจนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่สอดรับกับนโยบายของโรงเรียน ถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยลดความเสี่ยงและส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ตารางที่ 1.5 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ F4 การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาเต็มตามศักยภาพฯ**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | คุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 | การร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมเสริมประสบการณ์ตามที่มอบหมาย | 3.54 | 0.70 | 88.44 | **ดีเลิศ** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | คุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.2 | ประเมินความถนัด ซักถามรับทราบข้อมูลการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย | 3.63 | 0.64 | 90.87 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.3 | วางแผนกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนตามความสนใจหรือซ่อมเสริมส่วนที่บกพร่อง | 3.65 | 0.60 | 91.20 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ F4** | **3.61** | **0.65** | **90.17** | **ยอดเยี่ยม** |

ข้อบ่งชี้ที่ 4 ถือเป็นจุดแข็งที่สุดของการประเมินครอบครัวคุณภาพในรอบปีนี้ โดยมีภาพรวมอยู่ในระดับ "ยอดเยี่ยม" (ร้อยละ 90.17) ข้อมูลนี้สะท้อนวุฒิภาวะและศักยภาพขั้นสูงของครอบครัวนักเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่ไม่เพียงแต่มุ่งเน้นวิชาการในชั้นเรียน แต่ยังพร้อมที่จะลงทุนและวางแผนเพื่อดึงศักยภาพความถนัดเฉพาะทาง (Talent Development) ตลอดจนการซ่อมเสริมส่วนที่บกพร่องอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 91.20) ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการสร้างผู้นำและนวัตกรในอนาคต

**ตารางที่ 1.6 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ F5 การร่วมมือในการดำเนินงานของเครือข่ายผู้ปกครองฯ**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | คุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 5.1 | ให้ความร่วมมือในกิจกรรมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้โดยเครือข่ายผู้ปกครอง | 3.37 | 0.79 | 84.30 | **ดีเลิศ** |
| 5.2 | ร่วมมือในกิจกรรมการส่งเสริมสมรรถนะนักเรียนตามการร้องขอของโรงเรียน | 3.45 | 0.72 | 86.26 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ F5** | **3.41** | **0.76** | **85.28** | **ดีเลิศ** |

ในข้อบ่งชี้สุดท้ายพบว่า การทำงานประสานกันผ่านเครือข่ายผู้ปกครองยังคงมีความเข้มแข็งและเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญของสถานศึกษา (ร้อยละ 85.28 ระดับดีเลิศ) การที่ครอบครัวพร้อมให้ความร่วมมือในกิจกรรมระดับเครือข่ายและระดับโรงเรียน ชี้ให้เห็นถึงความภาคภูมิใจและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Solidarity) ภายใต้ร่มเงาของสถาบัน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการดำเนินกิจการของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่น

บทสรุปภาพรวมในด้าน "ครอบครัวคุณภาพ" จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลประจักษ์พยานประจำปีการศึกษา 2568 สามารถสรุปได้อย่างเป็นทางการว่า ครอบครัวของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหุ้นส่วนทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงยิ่ง (ระดับดีเลิศ ร้อยละ 84.71) จุดเด่นที่ทรงคุณค่าที่สุดคือความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพเฉพาะบุคคล อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาควรนำผลประเมินในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางและระดับดี มาบูรณาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา (Electronic Portfolio) และระบบที่ปรึกษาเชิงวิชาการให้แก่ครอบครัว เพื่อยกระดับนิเวศการเรียนรู้ร่วมกันให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป





## ด้านที่ 2 ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง



การจัดทำเกณฑ์การประเมิน "ครูที่ปรึกษาคุณภาพ" มีรากฐานมาจากความตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Student Support System) ซึ่งถือเป็นหัวใจของการพัฒนาเยาวชนอย่างรอบด้าน นอกเหนือจากความเป็นเลิศทางวิชาการ บริบทของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนั้น ครูที่ปรึกษามิได้ทำหน้าที่เพียงการกำกับดูแลวินัย แต่ยังดำรงสถานะเป็นผู้ปกครองคนที่สอง เป็นผู้นำทางจิตวิญญาณ และเป็นต้นแบบในการสืบสานวัฒนธรรมคุณภาพกุหลาบหลวง เกณฑ์การประเมินนี้จึงครอบคลุมมิติการเป็นแบบอย่าง การกำกับติดตามความก้าวหน้า การประเมินพัฒนาการเชิงประจักษ์ และการนำการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกสู่ห้องเรียน ข้อมูลเหล่านี้ทำหน้าที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของเครือข่ายความคุ้มครองทางสังคม (Social Safety Net) ภายในสถานศึกษา และเพื่อเตรียมการนำเสนอรายละเอียดของความสำเร็จอันโดดเด่นในแต่ละมิติสืบไป

**ตารางที่ 2.1 สรุปภาพรวมผลการประเมินครูที่ปรึกษาคุณภาพ จำแนกตามข้อบ่งชี้**

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| CT1 | การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและการเตรียมความพร้อมด้านผู้เรียน | 3.76 | 0.51 | 94.08 | **ยอดเยี่ยม** |
| CT2 | การกำกับติดตามความก้าวหน้าและการพัฒนาทักษะคุณลักษณะ | 3.81 | 0.43 | 95.14 | **ยอดเยี่ยม** |
| CT3 | ประเมินพัฒนาการ ส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศหรือซ่อมเสริม | 3.82 | 0.42 | 95.45 | **ยอดเยี่ยม** |

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| CT4 | การนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องประจำชั้น ผลที่ปรากฏต่อนักเรียน | 3.83 | 0.38 | 95.75 | **ยอดเยี่ยม** |
| **สรุปผลการประเมินด้านครูที่ปรึกษาคุณภาพ** | | **3.79** | **0.46** | **95.11** | **ยอดเยี่ยม** |

ภาพรวมของการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านครูที่ปรึกษาคุณภาพประจำปีการศึกษา 2568 เผยให้เห็นสถิติที่น่าภาคภูมิใจสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมสูงถึงร้อยละ 95.11 ซึ่งอยู่ในระดับ "ยอดเยี่ยม" อย่างสมบูรณ์แบบ ผลสัมฤทธิ์ที่โดดเด่นในทุกมิตินี้เป็นการตอกย้ำถึงความเข้มแข็งของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่คณะครูที่ปรึกษาได้อุทิศตนทุ่มเทในการเฝ้าระวัง ประเมินและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลอย่างใกล้ชิด ความสำเร็จอันประจักษ์ชัดนี้มิได้เกิดขึ้นโดยบังเอิญ แต่เกิดจากกระบวนการทำงานที่มีโครงสร้างชัดเจนและปฏิบัติด้วยใจรัก ซึ่งสามารถวิเคราะห์รายละเอียดความสำเร็จและแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศในแต่ละข้อบ่งชี้ได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ตารางที่ 2.2 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ CT1 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างและการเตรียมความพร้อม**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | ปฏิบัติตนเป็นต้นแบบอัตลักษณ์สวนกุหลาบฯ เพื่อให้นักเรียนสืบสานวัฒนธรรม | 3.94 | 0.27 | 98.43 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.2 | แต่งตั้งนักเรียน 3-5 คน ทำหน้าที่ผู้ช่วยงานประจำชั้น | 3.94 | 0.26 | 98.60 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.3 | ร่วมมือกับงานแนะแนว จัดทำแฟ้มข้อมูลนักเรียนในห้องประจำชั้น | 3.83 | 0.42 | 95.63 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.4 | วิเคราะห์คัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกกลุ่มเสี่ยงตามระบบดูแลฯ | 3.88 | 0.35 | 97.03 | **ยอดเยี่ยม** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.5 | ดูแลให้นักเรียนกำหนดเป้าหมายชีวิตและผลการเรียน 6 ภาคเรียน | 3.80 | 0.47 | 94.93 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.6 | ดูแลให้นักเรียนทำแผนการดำเนินชีวิตประจำสัปดาห์ ประจำภาคเรียน | 3.66 | 0.56 | 91.61 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.7 | ดูแลนักเรียนจัดทำ electronic Portfolio บรรจุข้อมูลความก้าวหน้า | 3.28 | 0.74 | 81.99 | **ดีเลิศ** |
| 1.8 | แลกเปลี่ยนทัศนะ รับทราบข้อมูลการเตรียมนักเรียนของผู้ปกครอง | 3.78 | 0.48 | 94.41 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ CT1** | **3.76** | **0.51** | **94.08** | **ยอดเยี่ยม** |

ในด้านการเป็นแบบอย่างและการเตรียมความพร้อม ครูที่ปรึกษาทำหน้าที่ได้อย่างไร้ที่ติ โดยเฉพาะการดำรงตนเป็นต้นแบบอัตลักษณ์ (Role Model) และการส่งเสริมภาวะผู้นำผ่านการมอบหมายงานให้คณะกรรมการห้อง (ร้อยละ 98.43 และ 98.60) รวมถึงระบบการคัดกรองวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลที่ทำได้อย่างรัดกุม (ร้อยละ 97.03) ส่วนประเด็นเรื่องการจัดทำ Electronic Portfolio แม้จะมีคะแนนต่ำสุดในข้อบ่งชี้ (ร้อยละ 81.99) แต่ยังคงเกณฑ์ดีเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบในส่วนของครอบครัวคุณภาพ ชี้ให้เห็นว่าระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนบุคคล เป็นนโยบายที่ควรได้รับการผลักดันอย่างเป็นระบบในระดับโรงเรียน

**ตารางที่ 2.3 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ CT2 การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 | จัดทำบัญชีชิ้นงานที่สำคัญ แจ้งผู้ปกครองทราบ | 3.75 | 0.51 | 93.71 | **ยอดเยี่ยม** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.2 | ติดตามความก้าวหน้าการส่งงาน การบ้านประจำสัปดาห์/รายเดือน | 3.70 | 0.52 | 92.48 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.3 | รับทราบความก้าวหน้าผลการเรียน/คะแนนเก็บระหว่างภาค เป็นระยะๆ | 3.85 | 0.40 | 96.15 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.4 | รับทราบคะแนนก่อนสอบปลายภาคและร่วมวางแผนในการสอบครั้งสำคัญ | 3.87 | 0.33 | 96.85 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.5 | รับทราบผลประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากผู้ปกครอง | 3.86 | 0.35 | 96.50 | **ยอดเยี่ยม** |
| **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ CT2** | | **3.81** | **0.43** | **95.14** | **ยอดเยี่ยม** |

ตัวชี้วัดการกำกับติดตามความก้าวหน้า แสดงให้เห็นถึงระบบการทำงานที่ใส่ใจและต่อเนื่อง ครูที่ปรึกษามีการประสานงานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งคะแนนเก็บและคะแนนก่อนสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงยิ่ง (ร้อยละ 96.15 และ 96.85) รวมถึงมีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์กับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งกระบวนการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) นี้ เป็นปัจจัยค้ำยันไม่ให้ผู้เรียนหลุดออกจากระบบการศึกษาและช่วยลดปัญหาพฤติกรรมได้อย่างตรงจุด

**ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ CT3 ประเมินและส่งเสริมพัฒนาการสู่ความเป็นเลิศ/ซ่อมเสริม**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 | ประเมินผล จัดกลุ่มเด็กเรียนดี ปานกลาง และควรปรับปรุงเมื่อสิ้นภาค | 3.72 | 0.50 | 93.01 | **ยอดเยี่ยม** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.2 | ประเมินทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายภาคเรียน | 3.85 | 0.36 | 96.33 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.3 | แจ้งพัฒนาการในการเรียนรู้ให้ผู้ปกครองรับทราบ | 3.91 | 0.29 | 97.73 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.4 | วางแผนร่วมกับผู้ปกครองส่งเสริมความเป็นเลิศ และซ่อมเสริมสมรรถนะ | 3.79 | 0.50 | 94.76 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ CT3** | **3.82** | **0.42** | **95.45** | **ยอดเยี่ยม** |



ในด้านการประเมินและส่งเสริมพัฒนาการ การแจ้งพัฒนาการให้ผู้ปกครองรับทราบเป็นตัวชี้วัดที่ทำคะแนนได้เกือบสมบูรณ์แบบ (ร้อยละ 97.73) ชี้ให้เห็นถึงระบบการรายงานผลที่มีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบขั้นสูงของครูที่ปรึกษา นอกจากนี้ การทำงานร่วมกับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมความถนัดเฉพาะทาง (Talent/Gifted) ควบคู่ไปกับการวางแผนซ่อมเสริมก็ดำเนินไปอย่างบูรณาการ (ร้อยละ 94.76) ทำให้ผู้เรียนทุกกลุ่มได้รับการตอบสนองทางวิชาการตามศักยภาพอย่างแท้จริง

**ตารางที่ 2.5 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ CT4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องประจำชั้น**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 | พัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีแนวโน้มสูงขึ้น อย่างต่อเนื่อง | 3.78 | 0.43 | 94.41 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.2 | พัฒนาการด้านสมรรถนะตามจุดเน้นของหลักสูตร (ร่วมกับครูวิชา) | 3.86 | 0.35 | 96.50 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.3 | พัฒนาการด้านอัตลักษณ์ของนักเรียน (ผลงานร่วมกับครูประจำวิชา) | 3.85 | 0.36 | 96.33 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ CT4** | **3.83** | **0.38** | **95.75** | **ยอดเยี่ยม** |

ข้อบ่งชี้สุดท้ายที่ประเมินผลลัพธ์ปลายทาง ถือเป็นประจักษ์พยานความสำเร็จของกระบวนการทั้งหมด โดยผลปรากฏต่อนักเรียนในห้องประจำชั้นมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในภาพรวม (ร้อยละ 95.75 ระดับยอดเยี่ยม) โดยเฉพาะพัฒนาการด้านคุณลักษณะและอัตลักษณ์สวนกุหลาบวิทยาลัย ที่เกิดจากการประสานความร่วมมือระหว่างครูที่ปรึกษาและครูผู้สอนประจำวิชา ที่ทุกภาคส่วนร่วมมือกันเพื่อหล่อหลอมนักเรียนให้เป็นคนดีและคนเก่งของสังคม

บทสรุปภาพรวมในด้าน "ครูที่ปรึกษาคุณภาพ" ผลการประเมินในข้อบ่งชี้ครูที่ปรึกษาคุณภาพประจำปีการศึกษา 2568 สร้างสถิติความสำเร็จในระดับที่น่ายกย่องสูงสุด (ระดับยอดเยี่ยม ร้อยละ 94.87) สิ่งนี้เป็นการยืนยันถึงความรัดกุมและทรงประสิทธิภาพของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย บทบาทของครูที่ปรึกษาในยุคปัจจุบันได้รับการยกระดับให้เป็นผู้จัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Manager) ที่บริหารจัดการข้อมูล ประสานงานเครือข่ายผู้ปกครอง และเป็นผู้นำในการสร้างคุณลักษณะนิสัย ทั้งนี้ สถานศึกษาควรธำรงรักษามาตรฐานนี้ไว้ และอาจเพิ่มการสนับสนุนเครื่องมือทางเทคโนโลยี (Digital Tools) เพื่อลดภาระงานเอกสาร และเพิ่มเวลาให้ครูที่ปรึกษาได้ปฏิสัมพันธ์อย่างลึกซึ้งกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้นต่อไป



## ด้านที่ 3 ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง



การประเมินตามมาตรฐาน "ครูผู้สอนคุณภาพ" ถูกจัดทำขึ้นภายใต้ปรัชญาที่ว่า ครูผู้สอนคือกลไกหลักในการขับเคลื่อนสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการและเป็นเบ้าหลอมสำคัญในการสร้างสรรค์คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการควบคู่ไปกับคุณธรรม เกณฑ์การประเมินในข้อบ่งชี้นี้จึงครอบคลุมมิติเชิงลึก ตั้งแต่การออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน การดำเนินกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดประเมินผลตามสภาพจริง ไปจนถึงการนำนวัตกรรมและการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียน ข้อมูลเหล่านี้ทำหน้าที่สะท้อนคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Pedagogical Quality) และยืนยันความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษาในการรับมือกับความท้าทายในศตวรรษที่ 21 ซึ่งข้อมูลอันล้ำค่านี้จะเป็นรากฐานสำคัญในการวิเคราะห์สมรรถนะรายด้านในลำดับต่อไป

**ตารางที่ 3.1 สรุปภาพรวมผลการประเมินครูผู้สอนคุณภาพ จำแนกตามข้อบ่งชี้**

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| ST1 | การวางแผน/ออกแบบการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ | 3.73 | 0.56 | 93.36 | **ยอดเยี่ยม** |
| ST2 | การปฏิบัติการสอนดำเนินการสอน | 3.71 | 0.55 | 92.86 | **ยอดเยี่ยม** |
| ST3 | การวัดและประเมินผล การให้ข้อมูลป้อนกลับ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ | 3.64 | 0.56 | 90.95 | **ยอดเยี่ยม** |

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| ST4 | การนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน/รายวิชาที่รับผิดชอบ | 3.76 | 0.47 | 94.06 | **ยอดเยี่ยม** |
| **สรุปผลการประเมินด้านครูผู้สอนคุณภาพ** | | **3.71** | **0.55** | **92.81** | **ยอดเยี่ยม** |

เมื่อพิจารณาผลการประเมินครูผู้สอนคุณภาพในภาพรวม พบว่าผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ที่สูงยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ร้อยละ 92.81 ซึ่งได้รับการประเมินในระดับคุณภาพ "ยอดเยี่ยม" ตัวเลขสถิตินี้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ยืนยันถึงความทุ่มเท ความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพของคณะครูโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่สามารถรักษาและยกระดับมาตรฐานทางวิชาการได้อย่างคงเส้นคงวา ทุกกระบวนทัศน์ของการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่การวางแผนจนถึงการสร้างผลกระทบต่อตัวผู้เรียนล้วนผ่านเกณฑ์ในระดับสูงสุด เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนและนำไปสู่การถอดบทเรียนความสำเร็จ จึงจำเป็นต้องทำการแจกแจงผลการประเมินในแต่ละข้อบ่งชี้ดังรายละเอียดด้านล่าง



**ตารางที่ 3.2 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ ST1 การวางแผน/ออกแบบการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐาน**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | จัดทำโครงสร้างรายวิชา/คำอธิบายรายวิชา | 3.92 | 0.27 | 98.08 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.2 | กำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ | 3.89 | 0.34 | 97.20 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.3 | กำหนดหลักฐานและออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน | 3.83 | 0.38 | 95.63 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.4 | ออกแบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ตามเป้าหมาย (ตรวจสอบจากหลักฐาน) | 3.85 | 0.36 | 96.33 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.5 | กำหนดชิ้นงาน/โครงงานแบบบูรณาการร่วมกับผู้สอนในระดับชั้นเดียวกัน | 3.43 | 0.79 | 85.84 | **ดีเลิศ** |
| 1.6 | จัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเสนอต่อโรงเรียนก่อนเปิดภาคเรียน | 3.85 | 0.36 | 96.33 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.7 | บูรณาการสาระฯ สวนกุหลาบฯศึกษาอย่างน้อยวิชาละ 2 แผนการเรียนรู้ | 3.36 | 0.83 | 84.09 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ ST1** | **3.73** | **0.56** | **93.36** | **ยอดเยี่ยม** |

ผลการประเมินในข้อบ่งชี้การวางแผนและการออกแบบการเรียนรู้ ชี้ให้เห็นว่าคณะครูมีความเชี่ยวชาญระดับสูงในการจัดทำโครงสร้างรายวิชาและการกำหนดเป้าหมาย (ร้อยละ 98.08 และ 97.20 ตามลำดับ) ซึ่งเป็นการวางรากฐานทางวิชาการที่แม่นยำและรัดกุม อย่างไรก็ดี ในมิติของการบูรณาการรายวิชาเพื่อจัดทำชิ้นงานข้ามศาสตร์ (ร้อยละ 85.84) และการสอดแทรกสาระสวนกุหลาบศึกษา (ร้อยละ 84.09) ถึงแม้จะอยู่ในระดับดีเลิศ แต่ยังถือเป็นจุดที่

สามารถส่งเสริมให้เกิดการทำงานข้ามข้อบ่งชี้วิชา (Cross-disciplinary) ให้มีความเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้นได้ในอนาคต

**ตารางที่ 3.3 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ ST2 การปฏิบัติการสอนดำเนินการสอน**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 | เตรียมความพร้อมผู้เรียน กระตุ้นจูงใจให้เรียนรู้อย่างมีเป้าหมายชัดเจน | 3.90 | 0.30 | 97.55 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.2 | การนำเข้าสู่บทเรียน | 3.82 | 0.42 | 95.45 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.3 | การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้กระตุ้นผู้เรียน | 3.81 | 0.41 | 95.28 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.4 | การศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | 3.80 | 0.45 | 94.93 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.5 | การใช้เทคนิควิธีการสอนหลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 3.76 | 0.43 | 93.88 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.6 | การเลือกใช้รูปแบบ ICT และส่งเสริมการใช้ ICT ให้เกิดประโยชน์สูงสุด | 3.75 | 0.51 | 93.71 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.7 | เสริมสร้างวินัยเชิงบวกในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 3.86 | 0.35 | 96.50 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.8 | ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในวิชาที่สอน (ฟัง/พูด/อ่าน/เขียน) | 3.38 | 0.79 | 84.44 | **ดีเลิศ** |
| 2.9 | เน้นให้ผู้เรียนสร้างผลงาน/ผลผลิตที่สร้างสรรค์ | 3.62 | 0.59 | 90.56 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.10 | พัฒนานวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง | 3.64 | 0.56 | 90.91 | **ยอดเยี่ยม** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.11 | สอดแทรกสาระฯ สวนกุหลาบฯ ศึกษาในการเรียนรู้ตามโอกาสที่เหมาะสม | 3.53 | 0.76 | 88.29 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ ST2** | **3.71** | **0.55** | **92.86** | **ยอดเยี่ยม** |

ในด้านการปฏิบัติการสอน ครูผู้สอนแสดงศักยภาพได้อย่างยอดเยี่ยม โดยเฉพาะทักษะการกระตุ้นและเตรียมความพร้อมผู้เรียน (ร้อยละ 97.55) และการสร้างบรรยากาศเชิงบวกในชั้นเรียน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning นอกจากนี้ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี (ICT) และนวัตกรรมก็ทำได้ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นสูง มีเพียงประเด็นการใช้ภาษาอังกฤษบูรณาการในวิชาที่มิใช่ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 84.44) ที่อาจต้องพิจารณาบริบทของรายวิชาประกอบ เพื่อส่งเสริมความมั่นใจในการสื่อสารสองภาษาให้แก่คณาจารย์อย่างต่อเนื่อง

**ตารางที่ 3.4 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ ST3 การวัดประเมินผล วิจัย และให้ข้อมูลป้อนกลับ**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.1 | มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ | 3.71 | 0.52 | 92.66 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.2 | พัฒนาฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ | 3.48 | 0.67 | 87.06 | **ดีเลิศ** |
| 3.3 | นำผลการวิจัย/การประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ | 3.73 | 0.47 | 93.36 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.4 | ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนหรือผู้ปกครองเป็นระยะ | 3.56 | 0.59 | 88.99 | **ดีเลิศ** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.5 | พัฒนาเครื่องมือวัดผลอย่างมีคุณภาพ ประเมินตามสภาพจริง | 3.71 | 0.48 | 92.83 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ ST3** | **3.64** | **0.56** | **90.95** | **ยอดเยี่ยม** |

ข้อบ่งชี้ที่ว่าด้วยการวัดผลและการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า คณะครูมีวัฒนธรรมการทำงานแบบวิจัยเป็นฐาน (Research-based Approach) โดยมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนำผลประเมินมาประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม (ร้อยละ 92.66 และ 93.36) นับเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) ขององค์กร ในขณะเดียวกัน การจัดการระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ (Knowledge Management) อยู่ในเกณฑ์ดีเลิศ ซึ่งหากมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) อย่างเป็นระบบมากขึ้น จะช่วยยกระดับการจัดการความรู้นี้สู่ระดับยอดเยี่ยมได้

**ตารางที่ 3.5 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ ST4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่ห้องเรียน**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 | พัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชามีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่อง | 3.82 | 0.40 | 95.45 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.2 | พัฒนาการด้านสมรรถนะตามจุดเน้นของหลักสูตร (ร่วมกับฝ่ายอื่นๆ) | 3.77 | 0.48 | 94.23 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.3 | พัฒนาการด้านอัตลักษณ์ของผู้เรียน (ร่วมกับรายวิชาหรือฝ่ายอื่นๆ) | 3.70 | 0.52 | 92.48 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ ST4** | **3.76** | **0.47** | **94.06** | **ยอดเยี่ยม** |

ข้อบ่งชี้ที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ปลายทางและผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เป็นประเด็นที่ได้รับผลการประเมินสูงสุดในข้อบ่งชี้ของครูผู้สอน (ร้อยละ 94.06 ระดับยอดเยี่ยม) ข้อมูลนี้เป็นเครื่องยืนยันว่า กระบวนการเรียนการสอนทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (ร้อยละ 95.45) รวมถึงสามารถบ่มเพาะคุณลักษณะและอัตลักษณ์ความเป็นสุภาพบุรุษสวนกุหลาบได้อย่างสมบูรณ์แบบ

บทสรุปภาพรวมในด้าน "ครูผู้สอนคุณภาพ" คณะครูผู้สอนของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 ได้แสดงให้เห็นถึงขีดความสามารถและมาตรฐานทางวิชาชีพในระดับ "ยอดเยี่ยม" (ร้อยละ 92.77) ความสำเร็จนี้เกิดจากความมุ่งมั่นในการออกแบบการเรียนรู้ที่รัดกุม การจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง และการใช้วิจัยเป็นฐานในการแก้ปัญหาและพัฒนา ทิศทางในอนาคตที่สถานศึกษาควรสนับสนุนคือ การเสริมสร้างทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ และการจัดทำโครงงานบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่ความท้าทายในระดับสากลอย่างยั่งยืน





## ด้านที่ 4 ผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวง



การบริหารจัดการสถานศึกษาให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศนั้น จำเป็นต้องอาศัยวิสัยทัศน์ และสมรรถนะขั้นสูงของผู้บริหาร "มาตรฐานผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวง" จึงเป็นเกณฑ์ชี้วัดความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการและการบริหารจัดการ (Academic & Administrative Leadership) ซึ่งออกแบบมาให้สอดรับกับบริบทของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ในฐานะสถานศึกษาชั้นนำของประเทศ เกณฑ์การประเมินในด้านนี้สะท้อนศักยภาพการกำหนดยุทธศาสตร์ การเตรียมความพร้อมและยกระดับสมรรถนะครู การพัฒนานวัตกรรมการจัดทำแผนงานรองรับศักยภาพผู้เรียน รวมไปถึงกระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ข้อมูลเหล่านี้เป็นเครื่องชี้วัดที่สำคัญว่า ทีมบริหารของสถานศึกษาสามารถบูรณาการทรัพยากรและนำพาองค์กรก้าวข้ามความท้าทาย เพื่อรักษาสถานะความเป็นกลุ่มโรงเรียนคุณภาพสูงของประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด

ตารางที่ 4.1 สรุปภาพรวมผลการประเมินมาตรฐานผู้บริหารคุณภาพ จำแนกตามข้อบ่งชี้

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| Sch1 | การเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะครูและตระหนักรู้หลักสูตรสวนกุหลาบฯ | 3.42 | 85.50 | **ดีเลิศ** |
| Sch2 | ส่งเสริมสนับสนุนครู/เครือข่ายในการพัฒนานวัตกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.23 | 80.83 | **ดีเลิศ** |
| Sch3 | จัดทำแผนงาน/โครงการรองรับการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ | 3.77 | 94.38 | **ยอดเยี่ยม** |

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| Sch4 | กำกับติดตาม ประเมินความสำเร็จ และนำผลไปใช้พัฒนางานต่อเนื่อง | 4.00 | 100.00 | **ยอดเยี่ยม** |
| Sch5 | นำการเปลี่ยนแปลงสู่โรงเรียน เพื่อก้าวสู่กลุ่มคุณภาพสูงของประเทศ | 3.73 | 93.33 | **ยอดเยี่ยม** |
| **สรุปผลการประเมินด้านผู้บริหารคุณภาพ** | | **3.63** | **90.81** | **ยอดเยี่ยม** |

ผลการประเมินมาตรฐานผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวงในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ 90.81 หรือระดับคุณภาพ "ยอดเยี่ยม" ผลการดำเนินงานชี้ให้เห็นความโดดเด่นอย่างชัดเจนในทุกมิติ ทั้งการจัดทำแผนงานรองรับการพัฒนาผู้เรียน การนำการเปลี่ยนแปลงสู่ความสำเร็จระดับชาติ และกระบวนการบริหารเชิงระบบ (Systems Management) ที่ครอบคลุมการประเมินความสำเร็จและการนำผลไปใช้พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่สมบูรณ์แบบของทีมบริหาร

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ Sch1 การเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะครู และสร้างความตระหนักรู้ฯ

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| **1.1** | ร้อยละของครูที่ตระหนักรู้ในหลักสูตรสวนกุหลาบฯ ศึกษา | **3.0** | **75.0** | **ดี** |
| **1.2** | ร้อยละของครูที่มีวิทยฐานะระดับชำนาญการพิเศษ-เชี่ยวชาญ | **3.1** | **77.5** | **ดี** |
| **1.3** | ร้อยละของครูรุ่นใหม่ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษในไม่เกิน 12 ปี | **3.0** | **75.0** | **ดี** |
| **1.4** | ร้อยละของครูที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ ระดับ ดี-ดีมาก | **4.0** | **100.0** | **ยอดเยี่ยม** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 1.5 | ร้อยละครูที่ปรึกษาผ่านการประเมินคุณภาพงานประจำชั้น ระดับ ดี-ดีมาก | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ Sch1** | **3.42** | **85.50** | **ดีเลิศ** |

ในการเตรียมความพร้อมสมรรถนะครู ผู้บริหารประสบความสำเร็จในระดับยอดเยี่ยม (ร้อยละ 100) ด้านการรักษามาตรฐานการสอนและคุณภาพงานประจำชั้นของบุคลากร สำหรับประเด็นการสร้างความตระหนักรู้ในหลักสูตรสวนกุหลาบศึกษา และการเร่งรัดพัฒนาวิทยฐานะของครูรุ่นใหม่นั้น พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี (ร้อยละ 75.0) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ดีขึ้น ทว่าผู้บริหารยังคงสามารถเพิ่มกลยุทธ์การสื่อสารภายในองค์กรและจัดระบบพี่เลี้ยงวิชาการ (Mentoring) ให้เข้มข้นยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับสู่ความยอดเยี่ยมได้ในอนาคต

**ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ Sch2 ส่งเสริมสนับสนุนครู/เครือข่ายพัฒนานวัตกรรมสนับสนุนการเรียนรู้**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 2.1 | ร้อยละของครูที่มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมการเรียนรู้มากกว่า 1 รายการต่อปี | 3.0 | 75.0 | **ดี** |
| 2.2 | ร้อยละของครู ค.ศ.3-4 ที่มีผลงานทางวิชาการ 2 รายการต่อปี ตลอด 3 ปีล่าสุด | 3.2 | 80.0 | **ดีเลิศ** |
| 2.3 | รายการ best practices ของครูที่ปรึกษา และเครือข่ายผู้ปกครอง ในรอบ 1 ปี | 3.5 | 87.5 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ Sch2** | **3.23** | **80.83** | **ดีเลิศ** |

ข้อบ่งชี้นี้สะท้อนบทบาทเชิงรุกของผู้บริหารในการขับเคลื่อนองค์กรแห่งการเรียนรู้ แม้ว่าในภาพรวมจะอยู่ในเกณฑ์ "ดีเลิศ" (ร้อยละ 80.83) โดยได้รับการสนับสนุนจากการสร้าง

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ร่วมกับเครือข่ายผู้ปกครอง ทว่าในส่วนของปริมาณงานวิจัยและนวัตกรรมรายบุคคลของครูยังสามารถยกระดับได้อีก ผู้บริหารอาจพิจารณาการสนับสนุนด้านงบประมาณ เวลา หรือการลดภาระงานเอกสาร เพื่อให้ครูมีอิสระในการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาได้เต็มศักยภาพ



**ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ Sch3 การจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมรองรับพัฒนาผู้เรียน**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 3.1 | มี โครงการ/กิจกรรมชุมนุม รองรับการส่งเสริมอัตลักษณ์ของผู้เรียน | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.2 | จำนวนสมาชิกเฉลี่ยของแต่ละกิจกรรมชุมนุม (ไม่แออัดเกินไป) | 3.6 | 90.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.3 | มีโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.4 | มีโครงการ/กิจกรรม/ระบบ ดูแลช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม | 3.5 | 87.5 | **ดีเลิศ** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ Sch3** | **3.77** | **94.38** | **ยอดเยี่ยม** |

โครงสร้างแผนงานเพื่อการพัฒนาผู้เรียนถือเป็นจุดแข็งที่โดดเด่นที่สุดของผู้บริหารในรอบปีการศึกษานี้ (ร้อยละ 94.38 ระดับยอดเยี่ยม) การจัดโครงสร้างชุมนุมที่หลากหลายและไม่แออัด (ร้อยละ 90) ควบคู่กับโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ (ร้อยละ 100) ชี้ให้เห็นถึงความใส่ใจในการสร้างเวทีแสดงศักยภาพ นอกจากนี้ยังมีระบบรองรับกลุ่มเสี่ยงที่เข้มแข็ง ซึ่งแสดงถึงการบริหารจัดการศึกษาที่ครอบคลุมและไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Inclusive Education)




**ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ Sch4 กำกับติดตาม และประเมินความสำเร็จและนำผลไปพัฒนางาน**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 4.1 | มีปฏิทินการกำกับ ติดตาม คุณภาพงาน (ประชุมมากกว่าปีละ 5 ครั้ง) | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.2 | มีระบบฐานข้อมูล แผนการดำเนินงาน ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 4.3 | มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในรอบปี ในระดับหน่วยงาน/สถานศึกษา | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.4 | มีการสัมมนาประเมินผลในรอบปี พร้อมเสนอแนะแนวทางก่อนจัดทำแผนฯ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ Sch4** | **4.00** | **100.00** | **ยอดเยี่ยม** |

ในด้านการกำกับติดตามและประเมินผล สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์แบบในทุกตัวชี้วัด (ร้อยละ 100) ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ฐานข้อมูล และการจัดทำรายงานตามมาตรฐานประกันคุณภาพ ที่สำคัญคือความสำเร็จในการจัดสัมมนาประเมินผลสะท้อนกลับ (AAR) เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงก่อนจัดทำแผนปฏิบัติการใหม่ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ครบถ้วนตามวงจรคุณภาพอย่างแท้จริง



**ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ Sch5 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่โรงเรียน เพื่อก้าวสู่กลุ่มคุณภาพสูง**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 5.1 | ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอัตลักษณ์ ในระดับดี-ดีมาก | 3.2 | 80.0 | **ดีเลิศ** |
| 5.2 | คะแนนเฉลี่ยผลการสอบระดับชาติ หรือนานาชาติ (เทียบเท่าค่าเฉลี่ยเป้าหมาย) | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 5.3 | คะแนนการประเมินมาตรฐานคุณภาพภายในจากเขตพื้นที่ และ สมศ. | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ Sch5** | **3.73** | **93.33** | **ยอดเยี่ยม** |

ตัวชี้วัดความสำเร็จขั้นสูงสุดของการบริหารสถานศึกษา คือผลลัพธ์ประจักษ์ในระดับชาติ ซึ่งผู้บริหารสามารถขับเคลื่อนได้อย่างยอดเยี่ยม (ร้อยละ 93.33) ด้วยการนำพานักเรียนให้บรรลุเป้าหมายการสอบระดับชาติ และได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานภายนอก (สมศ. และ สพฐ.) อย่างเต็มภาคภูมิ สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นว่านโยบายและการบริหารจัดการระดับกลยุทธ์ของโรงเรียนสามารถต่อยอดให้เกิดผลสัมฤทธิ์ปลายทางที่จับต้องได้อย่างทรงประสิทธิภาพ

บทสรุปภาพรวมในด้าน "มาตรฐานผู้บริหารคุณภาพกุหลาบหลวง" จากหลักฐานเชิงประจักษ์สรุปได้ว่าทีมผู้บริหารสถานศึกษามีขีดความสามารถทางการบริหารในระดับ "ยอดเยี่ยม" (ร้อยละ 90.81) จุดแข็งที่โดดเด่นคือการกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดสรรมิติด้านโครงการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นเลิศจนได้รับการยอมรับในระดับชาติ และการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Post-Action Review) อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานระดับโลก (World-class Standard) อย่างยั่งยืน ผู้บริหารอาจพิจารณาต่อยอดนวัตกรรมการบริหาร และขับเคลื่อนให้บุคลากรครูรุ่นใหม่เติบโตในสายวิชาชีพได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นต่อไป



## ด้านที่ 5 เครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง



สถาบันสวนกุหลาบวิทยาลัย ไม่ได้ดำรงอยู่เพียงสถานศึกษาเดี่ยว ทว่าขับเคลื่อนด้วยพลังแห่ง "เครือข่ายสถาบันสวนกุหลาบ" 11 แห่งทั่วประเทศ การประเมินคุณภาพในด้าน "เครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง" นี้ สะท้อนปรัชญาความรับผิดชอบร่วมกัน (Shared Responsibility) และความมุ่งมั่นที่จะเติบโตไปพร้อมกันอย่างมีเอกภาพ เกณฑ์การประเมินครอบคลุมมิติของการบริหารองค์กรร่วม การจัดทำแผนงานเสริมศักยภาพระหว่างสถาบัน การกำกับติดตามดูแลซึ่งกันและกัน และการประเมินผลงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศร่วม ข้อมูลในส่วนนี้จะเป็นเครื่องยืนยันความแข็งแกร่งของแบรนด์ "สวนกุหลาบวิทยาลัย" และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพการเป็นผู้นำทางวิชาการของประเทศผ่านการสร้างผลกระทบเชิงบวก (Positive Impact) ข้ามเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้เห็นพัฒนาการอย่างลึกซึ้ง จะนำไปสู่การวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบต่อไป

**ตารางที่ 5.1 สรุปภาพรวมผลการประเมินโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง**

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| SN1 | เตรียมความพร้อมคณะกรรมการเพื่อการขับเคลื่อนเครือข่าย | 4.00 | 100.00 | **ยอดเยี่ยม** |
| SN2 | จัดทำแผนงาน/โครงการเสริมศักยภาพโรงเรียนเครือข่าย (3-5 ปี) | 3.66 | 91.67 | **ยอดเยี่ยม** |

| รหัส | ข้อบ่งชี้ | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| SN3 | กำกับติดตามความก้าวหน้าและการเสริมแรงเพื่อกระตุ้นพัฒนาการ | 3.50 | 87.50 | **ดีเลิศ** |
| SN4 | ประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายในรอบปีหรือระยะ 3-5 ปี | 4.00 | 100.00 | **ยอดเยี่ยม** |
| SN5 | นำการเปลี่ยนแปลงสู่เครือข่ายโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย | 4.00 | 100.00 | **ยอดเยี่ยม** |
| **สรุปผลการประเมินด้านเครือข่ายคุณภาพ** | | **3.83** | **95.83** | **ยอดเยี่ยม** |

ความสำเร็จของการบริหารจัดการกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง ปรากฏผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมสูงถึงร้อยละ 95.83 ซึ่งอยู่ในระดับ "ยอดเยี่ยม" ตัวเลขนี้ถือเป็นสถิติสูงสุดเมื่อเทียบกับทุกมาตรฐานการประเมิน สะท้อนความเป็นปึกแผ่นและความเข้มแข็งทางวิชาการและการบริหารที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยมีข้อบ่งชี้ถึง 3 จาก 5 ข้อบ่งชี้ ที่ได้รับการประเมินความสำเร็จร้อยละ 100 เต็ม แสดงให้เห็นว่านโยบายการทำงานร่วมกันนั้นไม่ได้เป็นเพียงนามธรรม แต่ถูกแปรเปลี่ยนเป็นการปฏิบัติที่เห็นผลจริงในทุกมิติ สามารถพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดแห่งความสำเร็จได้ดังต่อไปนี้



**ตารางที่ 5.2 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ SN1 การเตรียมความพร้อมด้านคณะกรรมการเพื่อการขับเคลื่อนเครือข่าย**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | เตรียมตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพเครือข่ายฯ ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 1.2 | สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสวนกุหลาบฯศึกษาในกลุ่มผู้บริหารใหม่ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ SN1** | **4.00** | **100.00** | **ยอดเยี่ยม** |

ในด้านโครงสร้างการบริหารเครือข่าย องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างสมบูรณ์แบบ (ร้อยละ 100) การดึงผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้ามาร่วมเป็นกรรมการ ตลอดจนการปฐมนิเทศผู้บริหารใหม่ให้ตระหนักถึงรากฐานของ "หลักสูตรสวนกุหลาบศึกษา" นับเป็นการวางศิลาฤกษ์ที่มั่นคง ทำให้กลไกการขับเคลื่อนในขั้นต่อไปดำเนินไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีเอกภาพ และไร้รอยต่อ

**ตารางที่ 5.3 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ SN2 การจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อเสริมศักยภาพโรงเรียนเครือข่าย**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 2.1 | มีโครงการส่งเสริมสมรรถนะครูตามความต้องการจำเป็นในแต่ละปีการศึกษา | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 2.2 | มีโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับบุคลากรแกนนำ เป็นระยะๆ | 3.0 | 75.0 | **ดี** |

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 2.3 | มีชมรมวิชาการของครูเครือข่ายสวนกุหลาบฯ ครบทุกรายวิชา | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ SN2** | **3.66** | **91.67** | **ยอดเยี่ยม** |

การเสริมศักยภาพบุคลากรผ่านเครือข่ายทำได้อย่างยอดเยี่ยม (ร้อยละ 91.67) โดยเฉพาะความสำเร็จในการจัดตั้งชมรมวิชาการครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ข้ามเครือข่ายสถาบัน (ร้อยละ 100) ซึ่งสร้างเวทีการแลกเปลี่ยนทรัพยากรทางการศึกษาอันทรงพลัง ทว่าในส่วนการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับแกนนำยังอยู่ระดับปานกลาง-ดี (ร้อยละ 75) ซึ่งควรเพิ่มความถี่หรือรูปแบบการประชุมออนไลน์เพื่อเชื่อมโยงผู้บริหารให้ใกล้ชิดยิ่งขึ้น

**ตารางที่ 5.4 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ SN3 กำกับติดตามความก้าวหน้าและการเสริมแรง**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 3.1 | มีปฏิทินและบันทึกรายงานผลการเยี่ยมสถานศึกษาสวนกุหลาบฯ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 3.2 | การประเมินและเสริมแรงสำหรับสถานศึกษา ครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานโดดเด่น | 3.0 | 75.0 | **ดี** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ SN3** | **3.50** | **87.50** | **ดีเลิศ** |

มิติการกำกับติดตาม แสดงให้เห็นถึงความทุ่มเทของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายที่มีการลงพื้นที่เยี่ยมชมสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 100) สร้างขวัญและกำลังใจที่ดีเยี่ยม อย่างไรก็ดี ระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติ (Recognition and Reward) สำหรับบุคลากรข้าม

เครือข่ายยังมีผลประเมินที่ระดับดี (ร้อยละ 75) ซึ่งหากมีการจัดงานมอบรางวัลเกียรติยศระดับเครือข่ายให้ยิ่งใหญ่ขึ้น จะเป็นการเสริมแรงทางบวกที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด

**ตารางที่ 5.5 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ SN4 การประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายในรอบปี**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 4.1 | ประเมินผลดำเนินงานตามมาตรฐานเครือข่ายในรอบปี โดยจัดทำ E-SAR | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 4.2 | จัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อสั่งสมเอกสาร/หลักฐานผลงาน Best Practices | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ SN4** | | **4.00** | **100.00** | **ยอดเยี่ยม** |

โครงสร้างพื้นฐานด้านการประเมินผลของเครือข่ายบรรลุเป้าหมายอย่างสมบูรณ์ (ร้อยละ 100) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผ่านระบบ E-SAR ควบคู่ไปกับฐานข้อมูล Best Practices ส่วนกลาง ทำให้การจัดเก็บและประเมินผลงานโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถนำข้อมูลสารสนเทศระดับ Big Data ของเครือข่ายมาใช้ในการวิเคราะห์ทิศทางยุทธศาสตร์ได้อย่างแม่นยำ



**ตารางที่ 5.6 ผลการประเมินข้อบ่งชี้ SN5 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่เครือข่ายโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย**

| ข้อ | รายการประเมิน | $\bar{x}$ | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---|---|---|---|---|
| 5.1 | สัดส่วนจำนวนสถานศึกษาในเครือฯ มีคุณภาพติดใน 100 อันดับแรกของประเทศ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 5.2 | สถานศึกษาในเครือ มีผลประเมินระดับชาติอยู่ใน 5 อันดับแรกของเขตพื้นที่ฯ | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| 5.3 | ความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการและคุณภาพตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 4.0 | 100.0 | **ยอดเยี่ยม** |
| | **สรุปค่าเฉลี่ยข้อบ่งชี้ SN5** | **4.00** | **100.00** | **ยอดเยี่ยม** |

ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับสูงสุดเป็นเครื่องพิสูจน์ถึงประสิทธิภาพของเครือข่ายอย่างแท้จริง โรงเรียนในเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัยสามารถยกระดับตนเองจนติดอันดับ Top 100 ของประเทศ และเป็นผู้นำ Top 5 ในเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดได้อย่างสง่างาม (ร้อยละ 100) ตลอดจนได้รับความพึงพอใจสูงสุดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งนี้เป็นการส่งต่อคุณค่าและมาตรฐานความสำเร็จที่ไม่ได้กระจุกตัว แต่กระจายความเจริญทางการศึกษาออกไปสู่ทุกภูมิภาค





บทสรุปภาพรวมในด้านเครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวง สถาบันเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัย แสดงศักยภาพในระดับ "ยอดเยี่ยม" อย่างชัดเจน (ร้อยละ 95.83) สะท้อนให้เห็นว่าพันธกิจในการสร้างเครือข่ายทางการศึกษานั้นประสบความสำเร็จอย่างสูงส่ง โรงเรียนแกนนำและโรงเรียนเครือข่ายสามารถประสานองค์ความรู้ ระบบนิเวศการบริหาร และอัตลักษณ์ร่วมกันได้อย่างแนบแน่น เพื่อธำรงรักษามาตรฐานนี้ สถานศึกษาควรพิจารณาขยายผลเวทีวิชาการแลกเปลี่ยนทรัพยากรบุคคลระหว่างเครือข่าย และออกแบบกลไกเสริมแรงระดับประเทศ เพื่อให้แบรนด์สวนกุหลาบวิทยาลัยคงความเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำของประเทศไทยสืบไป



# จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ประจำปีการศึกษา 2568 เป็นเครื่องสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนซึ่งเกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนภายใต้บริบทของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ในครั้งนี้ไม่เพียงแต่แสดงให้เห็นถึงสัมฤทธิผลของการดำเนินงานที่ผ่านมา แต่ยังเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการกำหนดทิศทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ก้าวไกลและยั่งยืนในอนาคต

จุดเด่นที่สำคัญที่สุดคือความเข้มแข็งของเครือข่ายคุณภาพกุหลาบหลวงที่มีความเป็นปึกแผ่นและมีระบบการบริหารจัดการร่วมกันอย่างยอดเยี่ยม ควบคู่ไปกับความทุ่มเทของคณะครูที่ปรึกษาและครูผู้สอนที่ทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดีตามอัตลักษณ์สวนกุหลาบฯ และมีกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ซึ่งได้รับผลประเมินในระดับยอดเยี่ยมอย่างสมบูรณ์แบบ. ขณะที่ทีมบริหารมีความโดดเด่นในการวางแผนยุทธศาสตร์และการกำกับติดตามที่เป็นระบบจนนำพานักเรียนให้ประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับในระดับชาติ นอกจากนี้สถาบันครอบครัวยังทำหน้าที่เป็นหุ้นส่วนทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงในการร่วมส่งเสริมและดึงศักยภาพความถนัดของผู้เรียนออกมาได้อย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับประเด็นที่ควรพัฒนาเพื่อมุ่งสู่ความสมบูรณ์แบบในระดับสากล คือการยกระดับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกับครอบครัว โดยเฉพาะการขับเคลื่อนระบบฐานข้อมูลผลงานอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความต่อเนื่องและครอบคลุม ในมิติทางวิชาการควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์และการเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารภายในชั้นเรียนให้เข้มข้นยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สถานศึกษาควรมีระบบพี่เลี้ยงวิชาการเพื่อเร่งรัดการพัฒนาวิทยฐานะของบุคลากรครูรุ่นใหม่ รวมถึงการเพิ่มความถี่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนากลไกการยกย่องเชิดชูเกียรติในระดับเครือข่ายให้กว้างขวาง เพื่อสร้างแรงกระตุ้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างยั่งยืน

แม้จะยังมีบางมิติที่ต้องได้รับการส่งเสริมและเติมเต็ม แต่ผลการประเมินในภาพรวมที่อยู่ในระดับยอดเยี่ยม เป็นเครื่องยืนยันอย่างดีเยี่ยมถึงมาตรฐานอันแข็งแกร่งของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ความเป็นหนึ่งเดียวกันระหว่างบ้าน โรงเรียน และเครือข่ายสถาบัน ล้วนเป็นฟันเฟืองสำคัญที่ทำให้สถานศึกษาแห่งนี้พร้อมก้าวข้ามทุกความท้าทายในยุคดิจิทัล ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจนนี้จะนำพาโรงเรียนให้ธำรงไว้ซึ่งความเป็นผู้นำทางการศึกษาและสร้างสุภาพบุรุษสวนกุหลาบ ที่มีคุณค่าให้แก่สังคมและโลกสืบไป

## คณะผู้จัดทำ

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | นายพุทธพล | ภาคสุวรรณ์ | หัวหน้างานมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง |
| 2. | นายสุวิทย์ | งามผักแว่น | รองหัวหน้างานมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง |
| 3. | นางสาวนิภารัตน์ | รูปไข่ | ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 4. | นางดาริณี | กาญจนเตมีย์ | กรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 5. | นางสาวสุนิษา | โพธิ์ชนะ | กรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 6. | นายธีรยุทธ | มาณะจักร | กรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 7. | นายบัญชาพร | อรุณเลิศอารีย์ | กรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 8. | นางสาวชนานุช | ดอกประทุม | กรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 9. | นางสาวอังคณา | พละศักดิ์ | กรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 10. | นางสาวมานิกา | แสนจันทะ | กรรมการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 11. | นางหทัยรัตน์ | ยี่รงค์ | เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 12. | นางสาวปณิดา | พงศ์จิรภัทร | เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |

จัดพิมพ์ วันที่ 31 มีนาคม 2569

# ภาคผนวก



## ติดตามการทำแบบประเมินครู ส.ก.

**จำนวน:** 143 คน

**ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 ส่งแล้ว 143 คน**

**ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 ส่งแล้ว 143 คน**

วันที่พิมพ์ 12 มี.ค. 2569 12:10

| # | ชื่อ | นามสกุล | กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ที่ปรึกษา | ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | | ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | สถานะ | วันที่ส่ง | สถานะ | วันที่ส่ง |
| 1 | กรรณิกา | ไยทา | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:40 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:43 |
| 2 | กระมล | จันทร์ศรี | คณิตศาสตร์ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:11 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:11 |
| 3 | กัญชลิกา | ชวัลสิริพงศ์ | ศิลปะ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 19:26 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 19:28 |
| 4 | กัลยกร | ตรวจนอก | ภาษาไทย | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 16:21 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 16:23 |
| 5 | กิตติวุฒิ | เจริญรัมย์ | ภาษาต่างประเทศ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 16:11 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 16:12 |
| 6 | กุนบที | วงศ์ชัยอุดมโชค | ศิลปะ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 14:48 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 14:47 |
| 7 | กุลชยา | พิทยาวงศ์ฤกษ์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 24 ก.ค. 2568 08:37 | ดำเนินการแล้ว | 24 ก.ค. 2568 08:41 |
| 8 | เกริกเกียรติ | แสงวิทยาประทีป | คณิตศาสตร์ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:21 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:21 |
| 9 | โกญจนาท | คูณพูล | ภาษาไทย | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 15:31 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 15:33 |
| 10 | ขวัญฤดี | ฐิตาปุรเชษฐ์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 19 ก.ย. 2568 10:01 | ดำเนินการแล้ว | 19 ก.ย. 2568 10:01 |
| 11 | เขตโสภณ | งามสม | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 09:11 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 09:13 |
| 12 | เขมศรี | จิรารัตน์ | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 15 ส.ค. 2568 21:04 | ดำเนินการแล้ว | 15 ส.ค. 2568 21:06 |
| 13 | คีกฤทธิ์ | สิทธิฤทธิ์ | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 09:43 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 09:45 |
| 14 | จตุพร | ปักเคระกา | การงานอาชีพ | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 15:00 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 15:01 |
| 15 | จรรยพร | ผิวศรี | คณิตศาสตร์ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:20 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:22 |
| 16 | จรรยานุช | ยอดสุรินทร์ | คณิตศาสตร์ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:19 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:22 |
| 17 | จักรี | แสวงศรี | ศิลปะ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 01 ส.ค. 2568 18:10 | ดำเนินการแล้ว | 01 ส.ค. 2568 18:12 |
| 18 | จิตรลดา | รุ่งเรือง | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 09:14 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 09:16 |
| 19 | จินตนา | มังกรกรรณ์ | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 07:18 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 07:21 |
| 20 | จิราภรณ์ | กลับป้อม | การงานอาชีพ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 29 ก.ย. 2568 23:12 | ดำเนินการแล้ว | 29 ก.ย. 2568 23:14 |
| 21 | จิราภรณ์ | เพชรทองหลาง | ภาษาต่างประเทศ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 08:57 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 09:10 |
| 22 | จุฬาภรณ์ | อินเถิง | ภาษาต่างประเทศ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 15:48 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 16:05 |
| 23 | จุฑามาศ | ฮุวะค้า | คณิตศาสตร์ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:02 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:04 |



| # | ชื่อ | นามสกุล | กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ที่ปรึกษา | ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | | ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | สถานะ | วันที่ส่ง | สถานะ | วันที่ส่ง |
| 24 | ชนานุช | ดอกประทุม | คณิตศาสตร์ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 19:38 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 19:44 |
| 25 | ชมพูนุช | เพ็ญจันทร์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 19 ก.ย. 2568 10:26 | ดำเนินการแล้ว | 19 ก.ย. 2568 10:27 |
| 26 | ชรวิทย์ | พรมจรรย์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:29 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:29 |
| 27 | ชุติมา | สุขเอี่ยม | คณิตศาสตร์ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:13 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:14 |
| 28 | ญาธิป | คล้ายกล่ำ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 16 ส.ค. 2568 11:03 | ดำเนินการแล้ว | 16 ส.ค. 2568 11:04 |
| 29 | ฐิติมา | ภูมมาฤทธิ์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:33 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:36 |
| 30 | ณภกรณ์ | พรหมมาส | ภาษาต่างประเทศ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:55 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 21:42 |
| 31 | ณัฐพล | รื่นรมย์ | ภาษาต่างประเทศ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 10:13 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 10:14 |
| 32 | ณัฐวุฒิ | ขุมทอง | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 29 ก.ย. 2568 09:35 | ดำเนินการแล้ว | 29 ก.ย. 2568 09:37 |
| 33 | ณัฐสิทธิ์ | โคศิลา | ภาษาต่างประเทศ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 14:07 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 14:08 |
| 34 | ณิชากร | แสงอินทร์ | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:59 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 13:04 |
| 35 | ดรุณี | ล้ำเลิศ | ภาษาต่างประเทศ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 15:19 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 15:46 |
| 36 | ดาริณี | กาญจนเดมีย์ | คณิตศาสตร์ | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 14:09 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 14:10 |
| 37 | ดาเรศ | เทวโรทร | ศิลปะ | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:12 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:13 |
| 38 | ดาวเรือง | บุปผา | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:54 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:56 |
| 39 | ดำรงค์เกียรติ | เฟื่องฟุ้ง | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:46 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:47 |
| 40 | ต่างเนตร | พันพะม่า | ภาษาต่างประเทศ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 18:19 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 18:21 |
| 41 | ทวีศักดิ์ | พรหมแก้ว | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:36 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:39 |
| 42 | ธนกร | อรรจนาวัฒน์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:06 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:07 |
| 43 | ธนกร | วิลาวรรณ | ภาษาไทย | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 14:40 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 14:41 |
| 44 | ธราดล | รานรินทร์ | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 16:05 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 16:08 |
| 45 | ธราเทพ | สำราญสุข | ศิลปะ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 19:27 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 19:16 |
| 46 | ธวัชชัย | สุขล้อม | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 05 ต.ค. 2568 23:19 | ดำเนินการแล้ว | 05 ต.ค. 2568 23:21 |
| 47 | ธัญญภัสร์ | เจริญพร | ภาษาต่างประเทศ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:34 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:36 |
| 48 | ธัญวรินทร์ | ฟั่นคุ้ม | คณิตศาสตร์ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:09 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:11 |
| 49 | ธันยา | ปิติธาดากุล | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:25 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:26 |
| 50 | ธีรเดช | จั่นกระแสร์ | คณิตศาสตร์ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 17:24 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 17:27 |
| 51 | ธีรยุทธ | มาณะจักร์ | ภาษาไทย | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:02 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:07 |
| 52 | นนท์ชนิตร | อัมพรพฤติ | ภาษาต่างประเทศ | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:43 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:45 |
| 53 | นพดล | เกิดโภคา | ศิลปะ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:13 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:14 |

หน้าที่ 3

| # | ชื่อ | นามสกุล | กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ที่ปรึกษา | ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | | ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | สถานะ | วันที่ส่ง | สถานะ | วันที่ส่ง |
| 54 | นริสา | กล่ำแสง | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 13:59 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 14:01 |
| 55 | นัชชา | ยืนยงธนันต์ | ภาษาต่างประเทศ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 14:00 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 14:04 |
| 56 | นัฐพงศ์ | สืนวล | ภาษาไทย | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 12:46 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 12:54 |
| 57 | นางสาวอังคณา | พละศักดิ์ | คณิตศาสตร์ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 15:35 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 15:39 |
| 58 | นายโสภณ | ไทยจีน | คณิตศาสตร์ | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 19:51 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 19:53 |
| 59 | นายเอกพงษ์ | หุมแพง | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ย. 2568 21:51 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ย. 2568 21:51 |
| 60 | นิเทศก์ | ศรีเมือง | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:15 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:15 |
| 61 | นิภารัตน์ | รูปใข่ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 19:44 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 19:44 |
| 62 | นุชสาวรีย์ | ขจรทรัพย์ | การงานอาชีพ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 15:33 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 15:33 |
| 63 | เบญจภา | ทรัพย์ศิริผล | ภาษาต่างประเทศ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 22:06 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 22:12 |
| 64 | เบญญา | เวียงทฤทัย | การงานอาชีพ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 10 ก.ย. 2568 09:47 | ดำเนินการแล้ว | 10 ก.ย. 2568 09:51 |
| 65 | ปกป้อง | วิสุทธิรัตนพร | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 29 ก.ย. 2568 10:06 | ดำเนินการแล้ว | 29 ก.ย. 2568 10:13 |
| 66 | ประจักษ์ | มิ่งทุม | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:41 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:41 |
| 67 | ประไพพรรณ | ปรึกษาตน | ภาษาต่างประเทศ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 10 ก.ย. 2568 13:22 | ดำเนินการแล้ว | 10 ก.ย. 2568 13:23 |
| 68 | ปริชญา | ดิชะพันธุ์ | ภาษาต่างประเทศ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 08 ก.ย. 2568 14:24 | ดำเนินการแล้ว | 08 ก.ย. 2568 14:25 |
| 69 | ปรีชา | เพิ่มผล | คณิตศาสตร์ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 15:12 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 15:13 |
| 70 | ปานจันทร์ | ปล้องทอง | ศิลปะ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:55 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:57 |
| 71 | ปิยมาศ | ศรีสมพันธ์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 14:08 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 14:10 |
| 72 | ปิยาภรณ์ | สุวรรณศรี | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ย. 2568 15:25 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ย. 2568 15:25 |
| 73 | ปุญญพัฒน์ | รัชตะสาคร | ภาษาต่างประเทศ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 20:31 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 20:32 |
| 74 | พงศ์พล | จินตนประเสริฐ | คณิตศาสตร์ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:35 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:37 |
| 75 | พรรณี | เจริญกัลป์ | คณิตศาสตร์ | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:26 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:29 |
| 76 | พรลภัส | เสวกะ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 16:56 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 16:57 |
| 77 | พลอยไพลิน | มิ่งทอง | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:16 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:17 |
| 78 | พุทธพล | ภาคสุวรรณ์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 03 ส.ค. 2568 07:46 | ดำเนินการแล้ว | 03 ส.ค. 2568 07:45 |
| 79 | โพธิวัฒน์พล | คงช่วน | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 25 ก.ค. 2568 07:16 | ดำเนินการแล้ว | 25 ก.ค. 2568 07:15 |
| 80 | ไพศิษฐ์ | เลิศล้ำวณิช | คณิตศาสตร์ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 13:20 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 13:21 |
| 81 | ภพณิพิฐ | สิงห์ปรุ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ค. 2568 09:07 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ค. 2568 09:08 |
| 82 | ภรณ์ชภัสร์ | โสตถยาคม | คณิตศาสตร์ | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 18:39 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 18:41 |
| 83 | ภัทรวดี | อุดมมนกุล | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 13:00 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 13:03 |

หน้าที่ 4

| # | ชื่อ | นามสกุล | กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ที่ปรึกษา | ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | | ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | สถานะ | วันที่ส่ง | สถานะ | วันที่ส่ง |
| 84 | ภัทรา | อินทร์ธูป | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 12:11 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 12:13 |
| 85 | ภัทรี | พรมมีสี | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:34 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:35 |
| 86 | ภัสรา | กุลรัมย์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:38 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:43 |
| 87 | ภาภัสสร | พัฒนรักษ์ | คณิตศาสตร์ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:38 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:39 |
| 88 | ภูกษิดิ์กันต์ | ภูมินา | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 16:04 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 16:06 |
| 89 | มณเฑียร | กลิ่นเขียว | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:24 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 18:25 |
| 90 | มัณฑนา | ทับทิม | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 07:35 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 07:45 |
| 91 | มัทนา | ตีรตันยาง | ภาษาต่างประเทศ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 24 ก.ค. 2568 19:35 | ดำเนินการแล้ว | 24 ก.ค. 2568 19:38 |
| 92 | มานิกา | แสนจันทะ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 16:27 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 16:29 |
| 93 | มาริษา | วัฒนธรรม | ศิลปะ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:44 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:45 |
| 94 | ยลกร | จีนทองคำ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 17:19 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 17:40 |
| 95 | ยุทธพงศ์ | หอมขจร | ภาษาไทย | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 16:19 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 16:23 |
| 96 | รัชนู | พิมพิทักษ์ | ศิลปะ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 10:45 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 10:49 |
| 97 | วงดาว | สุภาเกตุ | ภาษาไทย | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:21 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:25 |
| 98 | วรรณวิภา | ภู่มาก | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 12:47 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 12:48 |
| 99 | วรวรรณ | กฤตยากรนุพงศ์ | คณิตศาสตร์ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:59 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 09:03 |
| 100 | วรางคณา | มุ่งมาตร์มิตร | กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 09:38 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 09:39 |
| 101 | วรุฒม์ | วรุตมะ | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:07 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:08 |
| 102 | วสันต์ | อยู่เชื้อ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 13:09 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 13:09 |
| 103 | วารินทร์ | ผิวอ่อน | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 20:27 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 20:30 |
| 104 | วิมลรัตน์ | สุดสังข์ | ภาษาต่างประเทศ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 27 ก.ค. 2568 20:23 | ดำเนินการแล้ว | 27 ก.ค. 2568 20:25 |
| 105 | วิยดา | ไตรยวงศ์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 13:37 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 13:39 |
| 106 | วิไลลักษณ์ | สมจิตร | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:12 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 20:14 |
| 107 | วีรชัย | คำสมหมาย | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 19 ก.ค. 2568 07:57 | ดำเนินการแล้ว | 19 ก.ค. 2568 07:58 |
| 108 | ศรันรัตน์ | ไผ่พงศาวงศ์ | คณิตศาสตร์ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 01:28 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 01:30 |
| 109 | ศุภวุฒิ | จอมศรี | ภาษาไทย | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 15:31 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 15:31 |
| 110 | สถาพร | อุทธา | คณิตศาสตร์ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:37 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 12:41 |
| 111 | สาลินี | ประเสริฐ | การงานอาชีพ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:56 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 08:05 |
| 112 | สิทธิกร | สัมพันธ์กาญจน์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 14:50 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 14:51 |
| 113 | สิริมณี | อักขนิตย์ | คณิตศาสตร์ | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 04 ส.ค. 2568 11:58 | ดำเนินการแล้ว | 04 ส.ค. 2568 12:00 |

| # | ชื่อ | นามสกุล | กลุ่มสาระการเรียนรู้ | ที่ปรึกษา | ครูผู้สอนคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | | ครูที่ปรึกษาคุณภาพกุหลาบหลวง 2568 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | สถานะ | วันที่ส่ง | สถานะ | วันที่ส่ง |
| 114 | สุกัญญา | บุญงาม | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 09 ก.ย. 2568 09:36 | ดำเนินการแล้ว | 09 ก.ย. 2568 09:37 |
| 115 | สุชินันท์ | งามสมชนม์ | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ย. 2568 22:40 | ดำเนินการแล้ว | 14 ก.ย. 2568 22:43 |
| 116 | สุดารัตน์ | ช่างสีดา | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 10:00 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 10:01 |
| 117 | สุทธิพงษ์ | คงสว่าง | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 18:40 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 18:40 |
| 118 | สุนิษา | โพธิ์ชนะ | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 17:54 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 17:57 |
| 119 | สุนิสา | เพ็งสุข | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 12:59 | ดำเนินการแล้ว | 23 ก.ค. 2568 12:59 |
| 120 | สุพรรณมณี | ใจสุข | กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 14:34 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 08:38 |
| 121 | สุพรรณี | สุภีรัตน์ | การงานอาชีพ | ม.5 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 14:59 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 14:59 |
| 122 | สุพล | นิลกลาง | คณิตศาสตร์ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:19 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 08:20 |
| 123 | สุภาภรณ์ | ขวัญสุวรรณ | ภาษาไทย | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 20:50 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ย. 2568 20:57 |
| 124 | สุภาภรณ์ | ตาปนานนท์ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 13:59 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 14:01 |
| 125 | สุวิทย์ | งามผักแว่น | การงานอาชีพ | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 11 ก.ค. 2568 20:39 | ดำเนินการแล้ว | 11 ก.ค. 2568 20:40 |
| 126 | เสาวลักษณ์ | กังวานสกุลทอง | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 09:08 | ดำเนินการแล้ว | 14 ส.ค. 2568 09:09 |
| 127 | เสาวลักษณ์ | ทักษิณากุล | ภาษาไทย | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 12:56 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 12:57 |
| 128 | หทัยชนก | ปกป้อง | ภาษาไทย | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 11:23 | ดำเนินการแล้ว | 22 ก.ค. 2568 11:25 |
| 129 | หัสวนัส | เพ็งสันเทียะ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 15:34 | ดำเนินการแล้ว | 21 ก.ค. 2568 15:35 |
| 130 | อธิวัฒน์ | ไพโรจน์ | ศิลปะ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 13:02 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 09:42 |
| 131 | อนงค์ | นิราศคำ | คณิตศาสตร์ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 14:07 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 09:16 |
| 132 | อนุชา | ทานะสินทร์ | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 13:59 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 13:59 |
| 133 | อนุพงษ์ | ทรัพย์สุข | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 07:27 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 07:27 |
| 134 | อภิชัย | สินแสง | สุขศึกษาและพลศึกษา | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 16:07 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 16:11 |
| 135 | อภิชาติ | บุญมี | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 18 ก.ค. 2568 09:10 | ดำเนินการแล้ว | 18 ก.ค. 2568 09:10 |
| 136 | อร่าม | ทองมี | ภาษาต่างประเทศ | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 22:17 | ดำเนินการแล้ว | 17 ก.ค. 2568 22:18 |
| 137 | อังกิญญ์ | เบิดสุวรรณ | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.1 | ดำเนินการแล้ว | 15 ก.ค. 2568 12:56 | ดำเนินการแล้ว | 13 ก.ค. 2568 16:09 |
| 138 | อัญชลี | มูลแก้ว | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.6 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 14:49 | ดำเนินการแล้ว | 02 ก.ย. 2568 14:52 |
| 139 | อัญชานา | นิ่มอนุสสรณ์กุล | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 24 ก.ค. 2568 09:13 | ดำเนินการแล้ว | 24 ก.ค. 2568 09:11 |
| 140 | อัษฎาวุฒิ | ปัดมะลิค | สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 17:55 | ดำเนินการแล้ว | 12 ก.ย. 2568 17:56 |
| 141 | อาทิตตยา | พุ่มพิบูลย์ | ภาษาต่างประเทศ | ม.4 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:04 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:05 |
| 142 | อำภา | แสนโท | กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | ม.3 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:39 | ดำเนินการแล้ว | 16 ก.ค. 2568 11:40 |
| 143 | อุมาพร | พิมพ์สุดะ | ภาษาไทย | ม.2 | ดำเนินการแล้ว | 15 ส.ค. 2568 17:46 | ดำเนินการแล้ว | 15 ส.ค. 2568 17:46 |

สถาบันสวนกุหลาบ



# งานมาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง
# กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา
# โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

www.sk.ac.th